

[文章编号] 1002-5685(2009)05-0098-05

# 不应高估网络言论

## ——基于122个网络议题的实证分析

□ 王辰瑶 方可成

(北京大学新闻与传播学院,北京,100871)

**[摘要]** 本文对8周时间内4个有代表性网络论坛上的122个网络议题进行了实证分析,认为网络议题在整体上呈现如下特征:一、基本处于分散状态,只有极少数议题能从普遍的分散状态中脱颖而出;二、议题表达的情绪色彩浓厚而理性分析较弱,但随着讨论的持续,部分议题表达出现了“先情后理”的变化;三、大部分网络议题的讨论不能随着时间的延续而深入,或处在“静止”状态或被转移了兴趣点。少数逐渐深入的网络议题则从对单一社会事件的关注转为对社会现象的思考。可见,通过网络议题表现出的网络言论最常见的特质是:分散、简单、不够深入。这意味着不应高估网络言论的“代表性”和网络言论产生的社会作用。不过,那些具有较强聚集能力,或能深入展开,进入理性分析层次的议题虽然数量稀少,却能产生更大或更持久的社会影响,应得到更多的重视。

**[关键词]** 网络言论;网络议题;传播特征

**[中图分类号]** G206 **[文献标识码]** A

自以1999年强国论坛诞生为标志的中国互联网言论功能兴盛以来,网络世界越来越成为世态百象的浓缩点、集散地,成为社会变化的敏感地带,成为众人瞩目的焦点与核心。网络舆论、网络民意、网络言论等词汇也迅速成为2000年以后网络研究的关键词。然而,当人们关注网络尤其是通过互联网传播的公民意见与社会民主进步等大主题之关联的时候,首先碰到的困惑就是“网络民意”到底是什么?这个问题随着网络言论空间的日趋多样,变得越来越难于回答。FT中文网的一位专栏作家近日专门撰文表达了对“网民”一词的不信任感,因为这个名称太容易被过度“代表”了。<sup>[1]</sup>与之类似的问题则是,那些动辄被冠以“网络舆论”、“网络民意”之名的网络言论,又能在多大程度上真正代表多大范围的公民的意见?为了回答此类问题,研究者必须关注网络言论的整体情况,而不是仅仅研究已经形成社会热点的个案。

对网络言论进行整体性研究的难度相当大。本文

认为解决这一难题的关键是从网络议题的层次上研究网络言论问题。王天意认为网络舆论的起点是网络公共话语空间出现的某种话题。网上话题无数,无所不包,但只有少数能引起网民的共鸣。这样少数话题就转换成了网络议题。而网络议题中又只有一部分能汇集网民的共同意见,对社会产生影响,直到这时网络舆论才宣告生成。<sup>[2]</sup>从网络言论的生产与传播过程看,网络议题处在一个中间的、容易观察和判断的位置。它既是网络情绪的凝结,也是有影响力的网络意见产生的前提。因此研究网络议题的特征就成为探索网络言论整体特征的一条可靠路径。

本文的研究即是在对8周时间内4个网络论坛的122个议题进行实证分析的基础上,探讨网络言论的传播特征。在2008年10月2日到11月27日的8周时间内,研究者<sup>[3]</sup>对新华网发展论坛深水区、凯迪网络猫眼看人论坛、新浪网新浪杂谈、北大未名BBS三角地这四个各具代表性的网络论坛出现的议题进行

**[收稿日期]** 2009-04-25

**[作者简介]** 王辰瑶,女,北京大学新闻与传播学院讲师,博士。

方可成,男,北京大学新闻与传播学院硕士研究生。

**[基金项目]** 本文为教育部哲学社会科学重大课题攻关项目:互联网等新媒体对社会舆论的影响与利用研究(项目批准号07JZD0037)成果之一。

了跟踪,每周记录下各个论坛上当周回帖数最高的3-5个热帖。在排除了纯私人话题和没有实质内容的祝福帖、问候帖后,一共得到122个网络议题。这122个网络议题可视为是一段时期内体现网络言论特征的样本,也是这一时期网络意见发酵、酝酿的母体。本文对这122个网络议题的分析主要围绕三方面展开:一、网络议题的扩散特征;二、网络议题的表达特征;三、网络议题的发展及衰变特征。

### 网络议题的扩散

首先,从来源看,在这引起了较多关注的122个网络议题中,属于发帖者原创(这里所说的原创帖既包括了发帖人自身作为消息来源、个人人际交往所得的消息,也包括大量对新闻事件的原创性评论)的有77个,占63.1%;发帖者转载传统媒体报道的有27个,占22.1%;转载自非传统媒体资源的如转载其他网友帖文等,有13个,占10.7%;此外仅有4个议题不属于以上三种情况。这说明,网络议题的形成与网民个体的经历及思考、人际交流渠道和传统媒体的报道有最直接的关系,议题的来源相当分散。虽然传统媒体的报道是网络议题的一个重要来源,但传统媒体的议程显然无法局限住网络议题的广泛性

其次,从这122个议题所直接涉及的对象看,农民农民工(8个)、普通市民(11个)、社会名流及历史人物(11个)、经济精英及企业(6个)、医生患者群体(3个)、教师学生(18个)、<sup>[9]</sup>其他群体(17个)等各类社会群体<sup>[9]</sup>在网络议题中都有所涉及,且差别并不显著。唯有涉及到政府官员和权力管理部门的议题数量(34个)远远超过其他群体。这说明网络议题涉及到社会生活的方方面面和各种群体,但对“公权力”及其行使更为关注。

再次,通过观察网络议题的周回帖数和关注同一内容的网络议题数量发现,议题被关注的次数与议题被讨论的热烈程度并不一定一致。例如关于“丹麦渔民屠杀海豚事件”、“耽误治疗孕妇大出血死亡”、“女主持人捷克挨打”等内容的议题在某一论坛上讨论得很热烈(周回帖数高),但仅出现一次;而关于“65岁退休政策”、“列车为日本旅客停车”、“杭州副书记谈房价”、“阎崇年被打事件”等内容的议题虽然出现了一次以上,但每一个议题的周回帖量并不在前列。这说明大部分的网络议题其实处在一种相对分散的状态:有的议题虽能引起一群网民的强烈共鸣,但并不被其他网民所关注;有的议题虽然在不同场合被频繁

提及,但相关的讨论却不够热烈。只有极少数议题能在这种分散的状态中脱颖而出,在一段时间内在不同的论坛上多次出现,且能引起网民的热烈讨论。在这8周中,研究者只观测到“哈尔滨警察打死人事件”一例具有超强的言论聚集能力,论坛上与此有关的议题有6个,且其中5个都属于周回帖数最多的十个议题之列。

最后,不同的网络论坛搭建的是不同的言论平台,它们所关注的对象和议题类别都有明显的差异。见表一。

表一:各论坛关注的对象和议题类别的前三位

论坛名称	议题涉及群体的前三位	议题类别的前三位
新华发展论坛	政府官员和权力部门	国内政治
	不涉及具体对象	经济
	普通市民	社会问题
凯迪猫眼看人论坛	政府官员和权力部门	社会问题
	其他	国内政治
	社会名流及历史人物	文化学术体育娱乐
新浪杂谈	其他	社会问题
	政府官员和权力部门	国内政治
	医生患者群体	文化学术体育娱乐
北大未名三角地论坛	教师学生群体	文化学术体育娱乐
	政府官员和权力部门	社会问题
	社会名流及历史人物	国内政治

使用Spss软件对论坛与议题所涉及群体进行相关分析(Pearson Correlation)发现,两者的皮尔森相关系数为0.410,在0.01水平上显著相关。而对论坛与议题类别进行相关分析发现,两者的皮尔森相关系数为0.170,在0.05水平上显著相关。也就是说,网络议题所涉及的群体和所属类别与它们所在的网络论坛有明显的关联。从这两个指标可以看出,不同的网络论坛形成了不同的网络言论的关注点。对论坛和网络议题进行交叉分析(Crosstabs)还发现,在8周内,出现在两个以上论坛、关注同一内容的议题数量为0;出现在两个论坛上、关注同一内容的议题数量为8个,相比于本文观察的122个议题总量,比率是相当低的。这说明,虽然网络空间从形式和技术上说都是开放的,但不同的网络论坛之间却存在着无形的“区隔”,议题要突破论坛的“区隔”而在网络上普遍扩散并不容易。

通过以上分析,本文认为,网络议题的基本状态是分散的,只有极少数议题才具备从分散状态中聚集起来的能量——这就是网络言论空间的真实面貌。不加辨识地把任意一个拥有较多回帖的网络议题都当

成网络民意或网络舆论,只能说是一种误认和误导。

### 网络议题的表达

除了网络言论的普遍状态,网络言论的表达也是一个需要关注的领域。研究者往往从网络言论的表达“质量”来揣度网络言论对社会的影响到底是积极还是消极。如赫维茨(R.Hurwitz)认为,网络上的言论是即时反应的,这与民主所需要的审慎思考有极大的落差。他因此对网络言论对社会民主的促进作用持相当谨慎的态度。<sup>[6]</sup>台湾研究者方念萱、苏彦豪依据哈贝马斯公共领域理论与沟通行为理论,把网络空间中言论的展开分为四个层次:第一层,言辞沟通(真实或规范宣称遭到质疑),第二层,理论或实践论述(提出确证,为宣称辩护),第三层,后设理论论述(深究论辩架构的概念或语言形式),第四层,后设伦理论述(针对概念或语言形式所植基的知识系统续行辩论)。这四个层次意味着网络讨论深度的递增。<sup>[7]</sup>但不少研究都证明大部分网络言论只能在浅层次徘徊。如黄靖惠归纳的网络言论表达的特质就包括“直接而未深入”。<sup>[8]</sup>早期的不少研究都指出,网络言论带有相当的情绪性和非理性,网民往往热衷表达自己的情感态度,而鲜有对相关事件的理性分析。不过,近来的相关研究结果有所变化,例如,李卓钧、朱智红在分析了2007年几例重要的网络公共事件后指出,网络意见已不再单纯纠缠于情感的表达,相反,理性的声音逐渐成为主导力量。<sup>[9]</sup>

与以个案为主的以往研究不同的是,本文对8周内122个网络议题的表达情况进行了整体性考察。本文按照网络言论的表达重点和讨论深度将网络议题分为“情感性”、“事实性”和“理论性”三种。“情感性”表达指对某一事物的简单而直接的情绪性宣称;“事实性”表达指对事物的真伪以及事实细节进行的讨论;“理论性”表达指发言者能提供一定的根据、道理,对发言内容进行较为深入的论证和阐述。此外,本文还发现,在同一网络议题下展开的讨论重点往往会因时间的延续而不同。例如,有关“阎崇年挨打事件”的网络议题,最初的表达几乎全是情绪性的,但到了后期则上升到应该如何看待“民族主义”的较为深入的思考。因此,本研究把每一个议题按先后呈现的讨论重点区分为“第一讨论点”和“第二讨论点”,这样能对网络议题的表达特质进行更为细致的考察。

分析结果发现,网络议题最初的表达确实如此前不少研究者所指出的,简单而直接的情绪宣泄较多,

深入的理性分析较少。但是,随着议题的延续,这种情况会发生较大的改变,出现“先情后理”的特点。如表二。

表二:网络议题表达方式

	情感性	事实性	理论性	无第二讨论点的网络议题
第一讨论点	73.0%	9.8%	17.2%	
第二讨论点	9.8%	9.0%	34.4%	46.7%

在网络议题刚刚被讨论的时候,大部分网上发言者习惯直接表达和抒发自己的情感与态度。但随着议题的发展,理论性的表达有了较大的增长。这种“先情后理”的网络议题表达现象值得关注。一方面,这是讨论逐渐深入的表现,毕竟单纯情绪性的宣泄难以持久;另一方面,这种现象也显示出不少网民有从现实权力运作、体制、法律、经济等较深层次上对议题进行分析的愿望和能力,这正是网络“理性”的一大表现。以新华网发展论坛深水区长关于干部考察问题的议题为例,在讨论的前期,发言者往往言辞激烈地表达一些负面情绪,而到了讨论的后期,有不少网民不再停留于情绪性的爱恨憎恶,而是进行理论性的分析,并提出了一些政策建议。尽管很多建议表述尚不严密,但它们都是网民根据自己的知识和经验,并联系国内外的制度,思考之后所进行的发言。

当然,考虑到仍有近一半的网络议题不存在第二讨论点,从“情”过渡到“理”的网络表达尚谈不上是普遍现象。但对一些引起了持续社会关注的网络议题来说,“先情后理”的表达特点是比较明显的。这正可说明为什么一些研究重大网络议题表达方式的个案,得出了网民是“理性”的结论。一些重大网络议题虽然以激烈的情绪宣泄开始,却很有可能转变为较为深入的理性思考。后者不会产生直接、激烈的社会行动,但却会指向持续性的、深层的社会革新诉求。

此外,无论是第一讨论点还是第二讨论点,都有近10%的议题在关注事实的真伪和细节,而且这些议题往往长久地牵扯着人们的注意,并随着对事实判断的变化引起网络意见的巨大转折。例如在“哈尔滨警察打死人事件”中,最初网络意见一边倒地谴责警察而对死者抱以同情。在现场监控录像(不完全版)被公布后,有相当部分的网络意见转而批评死者骄横无理。此后,论坛上出现了观点的混战,对已公布事实部分的质疑成为网络讨论的主要内容。对于这些已经引起社会关注的事件来说,网络议题的讨论持续性地停留在“事实性”层面,体现了网民对常规社会信息传达渠道的不信任。尤其是,一些政府部门和官方媒体发

布的信息也不能得到网民的认可,这说明作为全社会信任体系核心的政府和媒体的公信力问题必须引起高度的重视。

### 网络议题的发展及衰变

随着讨论的进行,网络议题发展乃至衰变。表面上看,所有的网络议题都随着时间的推移,讨论帖的数量越来越多。但从讨论的内容上看,51.7%的网络议题其实处于“静止”的状态,帖子数虽然增加,但内容本身既无深化也无开拓。

这部分网络议题又可分为三种情况,其中最常见的是网络意见呈交替出现的态势,讨论空间的互动和交流气氛不足,网络发言者仅仅满足于陈述自己的观点。此类议题占全部议题的25.4%。例如,新华网发展论坛深水区一个名为“如何应对:西方领袖争相夸奖中国 中国突遇表扬潮”的网络议题,网民的意见大概可以分为三种,一是认为中国应该保持冷静的态度去面对这股表扬潮,二是认为中国应该帮助西方国家度过金融危机,三是认为中国政府应该把精力放在搞好国内经济上。这几种意见自始至终交替出现,并没有出现深化或转移的情况,彼此之间也没有互动;还有部分网络议题出现了“灌水化”的特征,也即转向无关的聊天、漫谈,此类议题占全部议题的18.9%。例如,在未名BBS三角地版关于农民工问题的议题中,到讨论的后期,谈论基本偏离了议题原来的内容,开始涉及美国总统选举、中国传统知识分子、印第安人等无关话题以及各类私人问题,最后成为几个网民之间的互相戏谑。不过,这种“灌水化”的议题发展在版主监管比较强势的论坛(如新华网发展论坛深水区)很少见到。还有7.4%的议题演变成了少数几个网民的“拉锯战”,在这样的议题中,尽管回帖数看上去很大,但实际参与交流的网民数量并不多,只有几个ID在活跃地交流。

31.2%的网络议题随着讨论的进行出现了“转换”的发展态势。也就是说,讨论不是纵向“深化”,而是横向“平移”。“转换”发展态势的网络议题也可区分两种情况,一种情况是话题的自然转移,如在北大未名BBS三角地版关于“北大校长换届”的讨论中,发言者先是讨论校长的换届问题,此后议题平移为校园建设问题。自然转移的讨论点与原来的讨论内容往往存在一定的联系,但仍是一个新的讨论内容;另一种情况则是随着讨论的进行,不断出现新事态,从而引起了新的讨论。最明显的例子就是“哈尔滨警察打死人事

件”。在此事件中,随着新的录像内容被公布、当事人身份引发各种“猜想”、尸检结果公布、当事人亲属陆续表态等一系列真真假假、虚虚实实的“情节”接连发生,网络言论也不断生出新的讨论热点。此前的讨论内容还未达成共识,旋即就淹没在新的热点之中。在一些事态复杂的议题中,网络言论往往表现得缺乏耐心。

真正随着讨论的进行而逐步深入的网络议题,仅占全部议题的17.1%。此类议题的共同特点是,讨论的内容由具体事件抽象为一般社会现象、讨论点层次由情感宣泄或事实求证上升为理性分析。例如,在新浪杂谈上关于“柑橘生蛆事件”的讨论中,网民最初的回帖仅是简单地表示自己是否会买橘子支持果农,然后又扩大为对中国农民生存状态的同情与思考,最终网民们的表达开始走向更深层次,对中国农民的保障机制、食品安全问题、政府危机公关、媒体与舆论的力量等方面都进行了深刻地反思,并思考人们应该怎样理性对待并解决此类事件。

从网络议题的走向上看,能够使讨论逐步深入的议题不足二成,大部分议题或止步或转移了兴趣点。本文无力在此深究背后的原因,但除了议题本身的可讨论空间、外部因素的促进或阻滞等原因外,这一现象也反映出网络言论自身确实具有“难以深入、缺乏耐心”、“跳跃性强”等特质。

从网络议题的衰变上看,最主要的议题消失的原因就是随着时间的推移自然衰变,被新的议题取代。此类情况占全部议题总数的72.1%。在信息量大、更新迅速的网络论坛上,这种情况尤为明显。这也证明网络言论从整体上说确实具有很明显的“喜新厌旧”的性格。此外,有18.9%的网络议题因为某些活跃发言者的退出而导致议题衰变。如在新浪杂谈关于医疗改革的议题中,发帖者以一个临床医生的视角,提出自己对新一轮医疗改革的看法。在其后400多个帖子的讨论中,发帖者一直亲身参与其中,推波助澜,促进话题的讨论和进展。而当发帖者停止回复和“顶帖”之后,这个议题也便迅速下沉了。还有9%的议题衰变是出于版主的干预。如版主删贴或把帖子变为“只读”状态,即只能看到帖子而不能再继续发帖评论。

### 结 论

通过对8周时间内4个有代表性网络论坛上122个网络议题的实证分析,本文认为网络议题在整体上呈现如下特征:

一、基本处于分散状态,只有极少数议题能从普遍分散状态中脱颖而出,成为“能见度”较高的超级议题,进而产生较大的社会影响力;

二、议题表达的情绪色彩浓厚而理性分析较弱,但随着讨论的持续,部分议题表达出现了“先情后理”的变化;

三、大部分网络议题的讨论不能随着时间的延续而深入,或处在“静止”状态或被转移了兴趣点。少数逐渐深入的网络议题则从对单一社会事件的关注转为对社会现象的理性思考。

可见,通过网络议题表现出的网络言论最常见的特质是:分散、简单、不够深入。这表明,我们不应高估网络言论的“代表性”,也不应对网络言论的作用抱过高的期望。因为“分散”,很少有网络言论能真正代表“民意”或“舆论”。从这个意义上讲,不少传统媒体在报道中动不动就使用“网上民意认为”或“网络舆论认为”这样的表述,不过是一种想当然的“过度代表”。网络空间尽管开放,但网络言论要聚集起来也并非易事;因为“简单”和“不够深入”,大部分网络言论扮演的其实是常规化的社会沟通角色,其意义在于交流本身而不是交流产生的结果。当然,扩大社会交流的渠道,这本身就具有十分重要的意义。但是认为网络上的讨论一定能促成社会及时而有效的变化,却是不切合实际的。

不过,那些具有较强聚集能力,或能深入展开、进入理性分析层次的议题虽然数量稀少,但却理应得到更大

的重视。因为这样的网络言论无疑会对社会的影响更大或更持久。在网络言论的普遍状态中辨识具备这些特征的网络议题,应成为通过互联网平台进行社会监测的前提。

注释:

- [1] 徐达内《求教网民》,http://www.ftchinese.com/story.php?storyid=001025666&page=2,2009年4月7日。
- [2] 王天意《网络舆论引导与和谐社会建设》,人民出版社,2008年,第82-83页。
- [3] 北京大学新闻与传播学院的27位研究生完成了对4个网络论坛议题的观测与原始记录,作者对他们的工作深表感谢。
- [4] 网络议题中教师学生群体出现的次数较多,与本次观测对象包括一个高校BBS有关。
- [5] 此外还有涉及“全体人群”的议题5个,不涉及具体人群的议题9个。
- [6] Hurwitz, R. (1999). Who needs politics? Who needs people? The ironies of democracy in cyberspace. *Contemporary Sociology*, 28(6), 655-661.
- [7] 方念莹 苏彦豪《网路传播中的对话与对峙——以女性主义连线版的言说为例》,《新闻学研究》第56期,1998年1月。
- [8] 黄靖惠《新闻事件之网路讨论——关于文化价值观之阐述》,《新闻学研究》第95期,2008年4月。
- [9] 李卓钧、朱智红《从2007年网络公共事件看网络舆论的新变化》,《东南传播》2008年第7期。

## Do Not Overrating the Internet Speech: Based on the Empirical Analysis of 122 Subjects on Web

WANG Chenyao FANG Kecheng

(School of Journalism and Communication, Peking University, Beijing, 100871)

**Abstract:** This article analyzes the 122 subjects on 4 Internet forums during 8 weeks, and gets the conclusion that the propagation characteristics of Internet speech are dispersive, simple and superficial.

**Key words:** Internet Speech, Web Subject, Propagation Characteristics.

### “数字化时代的传媒转型”国际研讨会在清华大学召开

2009年4月27日,在“数字化时代的传媒转型”国际研讨会在清华大学召开。中国人民大学新闻学院教授、中国传媒经济与管理学会会长喻国明教授出席会议,并

作主题发言。会上,向他颁发了世界传媒经济大会授予的“中国传媒经济学术贡献奖”。这次会议由清华大学新闻与传播学院传媒经济与管理研究中心等四单位主办。